

En la ciudad de General Roca, desde la plataforma de conferencias virtual Jitsi Meet, a los once días del mes de mayo del 2020, se lleva a cabo la 5ª reunión de Consejo Directivo estando presentes por el Claustro Docente Andrea Junco, Javier D'alexandro, Mónica Gestido, por el Claustro Alumnos, Jackelyn Arancibia, Rocío Romero, Silvana Cayutur, por el claustro egresados Daniel Namuncurá. Preside el Director Fernando Samuel. Como oyente el profesor Néstor Martínez. Secretaria de actas: Karina Borbalás.

#### TEMARIO REUNIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N°5

1. Lectura del Acta N° 4
2. Refrendar Disposiciones de Dirección
3. Dictamen Concurso, Solicitud de ampliación y Ampliación de dictamen (Psicología Educacional). Solicitud de designación.
4. Nota de Dirección s/uso de fondos provinciales
5. Nota coordinación de Formación permanente
6. Nota de profesores s/módulos alimentarios
7. Nota de profesores s/revisión de las decisiones en relación con las actuales condiciones de trabajo.
8. Nota de profesores s/revisión de la situación laboral de Sandra Roberts
9. Nota Área de Ciencias Naturales

Siendo las 8:15 hs se da inicio a la reunión.

1. **Se da lectura del Acta N° 4.** El Director pregunta si hay alguna corrección para realizar. Les consejeres docentes indican correcciones de redacción en el párrafo pág. 1 “que la Silvia samba... redactar”, 2 renglón mismo párrafo “faltaría Roberts” queda pegado. Pág. 5 2° párrafo redacción “por única vez” ...ese pedido tenía que ver con que los estudiantes que adeudan 2 finales para ingresar a residencia, podían pedir por única vez una mesa excepcional, en cada uno de esos espacios curriculares adeudados. Se aprueba  
Consejere estudiantil dice aparece en el Acta la alumna Rocío Romero y ella no estuvo presente, y Menna va con doble “nn”.  
Por pedido del profesor Néstor Martínez se dará tratamiento a las notas presentadas por el claustro docente, ya que debe retirarse a las 10 hs.  
**-Se da lectura a la nota N° 7,** el profesor Néstor Martínez comenta que la nota tiene que ver que cada docente explicó el camino recorrido, como superar el desafío de la mediación tecnológica, las dificultades que tenía, el gasto de energía tratando de resolver situaciones para las que no están preparados, detalla los pedidos de la nota, acompañamiento a 1° año, concursos docentes para que se cubran cargos, exámenes finales únicamente para alumnos con posibilidades de entrar a residencia. Explica que los exámenes libres perjudican el sentido que cada

área tiene, su particularidad y atenta contra la esencia del espacio curricular desde donde se planteo el Diseño. Consejere docente agrega que está de acuerdo con esta nota, que hay que tener en cuenta la situación actual de cada estudiante y revisar para que todo se desenvuelva de la mejor manera, la nota pide que sea revisado en un contexto más amplio. Consejere docente manifiesta que en el área de naturales tuvieron exámenes orales que habían quedado pendientes, 5 hs con problemas de conectividad, una alumna rindió al aire libre porque no tenía señal, se corta internet, entrar y salir permanentemente, eso fue sólo con 4 exámenes. Este viernes nuevamente hay mesa de naturales, con 54 estudiantes anotados, más de 20 libres. Consejere docente, adhiere al punto que se está debatiendo, ya que tienen un número importante de estudiantes, y estarían en la misma situación. Consejere docente pregunta que sucedería si a un estudiante no se le puede tomar porque no tiene conexión, cuales son los pasos a seguir, cada caso tiene particularidades, o se puede pensar por áreas con las coordinadoras, resolver de manera colectiva. Consejere docente comenta que en el área de sociales son 112 inscriptos para el día jueves, de todos los espacios curriculares. Consejere docente pregunta si los concursos se están sustanciando, el Director responde que sí, que aquellos que no se están llevando adelante es porque los mismos profesores no pueden ocupar los tribunales. Consejere docente agrega que es un tema para discutirlo al interior de cada claustro, los exámenes de esta semana ya están planificados. El Director dice que es una definición que toma el CD. Consejere docente dice que se tiene que discutir en instancias más amplias y que para esta semana no se van a suspender. Consejere docente dice que hay una nota específica para exámenes. El profesor Néstor Martínez agrega que en una oportunidad empezaron con la plataforma Jitsi a tomar examen, luego por falta de conexión pasaron a Zoom, y terminaron por Facebook, explica que fue una nota apurada, pero que para los exámenes es necesario tener un protocolo a seguir. Consejere docente propone que se tomen exámenes finales solo a posibles residentes, las mesas de esta semana dejarlas, resguardos, modalidades y el protocolo de lo que hay que hacer, e ir sumando las otras notas para votar al finalizar. Consejere egresade se refiere a la situación del IFDC, la idea tiene que ver con reflexionar con la modalidad, re pensar las instancias que llevan a acreditar el área para el examen final. Consejere docente responde que no es eso lo que se solicita, lo que se pide en la nota, es focalizar a que grupo de estudiantes se les permitiría que acceder a los exámenes finales. Consejere docente aclara que todos esos encuadres están publicados en las aulas de consulta de cada área. Consejere egresade dice que hay que acompañar en este trayecto de aislamiento social y obligatorio, en contexto de la no presencialidad, comenta de las escuelas rurales lo difícil que es poder llevar adelante lo virtual. Le Consejere da lectura a una nota de Unter, que tuvieron en cuenta para la nota que presentan los profesores. El Director dice que muchos estudiantes se inscribieron y no tienen las condiciones

para rendir, pero tiene que ver con algo interno administrativo, ya que no hay donde revisar. El profesor Néstor Martínez comenta las complicaciones de las docentes que son madres con hijos en el hogar, sobre la saturación que sienten las docentes frente a la cantidad de horas que están en las pantallas, no nos prepararon para ser docentes desde la virtualidad. Consejere estudiantil opina que la cantidad de gente que ya esta anotada para rendir, pensar en esas personas que van a quedar afuera, que se estarían atrasando los alumnos, habría que pensar en todo. Consejere docente pregunta sobre que mesas se rinden, el Director comenta que son las únicas mesas que quedan y luego no hay mas turnos. Consejere docente comenta de la Disposición que llego de la Dirección de Nivel que se priorizaran los estudiantes que estén por ingresar a residencia. Consejere docente retoma y habla de los finales y que también habría que poner la mirada en los derechos de los estudiantes, sin dejar de tener en cuenta las condiciones en las que se rinde, la conectividad, las posibilidades, y también ver el resultado si no es bueno, en estas condiciones qué sucede. Consejere docente propone leer la nota de Naturales que también habla de los exámenes.

**-Se da lectura a la nota N° 7** que presenta el área de Naturales. Consejere docente pregunta cuál es el protocolo a seguir en el caso de exámenes finales. El Director responde que eso se reglamento desde el CD cuando se hizo la disposición de finales.

Se da lectura a dicha Disposición, lo que da respuesta a ese punto de la nota. El Director comenta que desde el jueves pasado se reinició el sistema, así que se recuperó el control que se está haciendo de aquellos estudiantes que están en condiciones. Cómo certificar las correlatividades estaría resuelto con el sistema. El Director pregunta si es el CD quien debe regular, el modo en que se dan los finales, ya que surgiría de la práctica misma, para saber cómo proceder ante una situación por ejemplo si se corta la conectividad, ya que normar algo que no se sabe cómo se va a desenvolver al momento de una instancia de final. Consejere docente pregunta si lo han pensado como equipo, expresa que necesita que manden un mail diciendo lo que han pensado, frente a situaciones posibles, no esperar que pasen las cosas. El Director dice que esto se fue haciendo desde las coordinaciones de carrera, Consejere docente dice que aunque el equipo lo haya pensado en otro contexto, dice que de estas posibles acciones, ideas, proyecciones que piensa el equipo para el colectivo de los docentes, debe ser comunicado, no esperar que los docentes tengan que salir a buscar, a preguntar, porque esto evitaría mucha de las cosas que se están pensando en soledad o con un compañero. Consejere docente manifiesta que no recibió ningún mail informando nada, y que sería bueno que todos los profesores manejen la misma información. Como quedan tan pocas mesas quizás es un poco tarde. El Director dice que el criterio que adoptaron no varía al que se toma igualmente en la presencialidad, no hay normas, eso lo resuelve cada área, “nos parece que normar sobre esto es lo

mismo que normar sobre la presencialidad”, desde ese lugar se pensó. Normar estas situaciones es sumamente complejo. Lo que es central resolver es que hacer con las mesas que quedan en las próximas dos semanas, continúan en el modo en el que se plantearon, o no. Es una decisión sumamente compleja, se escucharon los planteos de profesores y alumnos. Consejere docente pide como profesora el acompañamiento del equipo directivo. Consejere egresado dice que cada área tiene sus particularidades, piensa que se podría dar respuesta solicitando al equipo que redacte sugerencias que se puedan llevar adelante hacia el interior de cada área, teniendo en cuenta las posibilidades de conectividad y problemas que surjan. Consejere docente dice que hay que definir qué hacer con los exámenes, la otra cuestión es que hay que tener en cuenta también es de aquellos que necesitan rendir alguna materia que es correlativa con otro espacio del cuatrimestre siguiente. Los alumnos que cursan de manera condicional, ya que adeudan un final, para agosto se van a sumar dos mesas de finales. Consejere docente propone tres opciones - 1) todo sigue como estaba, - 2) o solo quienes podrían entrar a residencia, - 3) aquellos que deben entrar a residencia y los que necesitan la correlatividad y a quienes se les vence el espacio curricular. Si se toma una decisión ahora, a lo mejor va a generar a la vuelta luego de agosto, otra situación para los docentes, Consejere docente dice que son solo 3 docentes, otro Consejere docente agrega que fueron invitados los profesores, y que es una decisión difícil para tomarla solo entre tres. Consejere estudiantil pide que se tomen los finales que ya están, y luego sí, tomar sólo los necesarios. Siendo las 11 hs. Se suma a la reunión Consejere estudiantil, pregunta si esos exámenes se toman en agosto y cómo se regularían. Aclara que los alumnos ya se acomodaron para rendir en estas mesas. El Director aclara que quién está por ingresar a residencia, en los profesorados de nivel secundario es una sola estudiante, habría que clarificar la situación de esos alumnos, e indicar cuál sería el criterio de quienes están para entrar a residencia. Consejeres docentes acuerdan pasar este tema a cuarto intermedio.

**-Se da lectura a la nota N° 8** ya que se encuentra presente el profesor Néstor Martínez, en dicha nota se solicita se dé un nuevo tratamiento a la nota presentada, en la sesión del día 29 de abril pasado, por la profesora Sandra Roberts. En la misma, solicitaba el reconocimiento a su tarea llevada a cabo desde el inicio del primer cuatrimestre de este año, en el espacio curricular de Didáctica General de los PES. Mencionando además, como antecedente, el hecho de haber asumido las mismas funciones desde 2019. Néstor Martínez explica que la profesora Roberts estuvo asumiendo el compromiso de dictar todo el cursado de ese espacio donde debían haber dos profesores, y surgen cuestionamientos de cómo se resuelven estas situaciones. Consejere docente opina que está de acuerdo, entendiendo que ya se han visto estas situaciones que han sucedido asumir un curso entero pensado para dividir en comisiones, la profesora Jennifer

Albino quedó sola a cargo del espacio, los concursos estaban abiertos, pero no se cubría, el profesor Jorge Morales con licencia del profesor Eduardo Prado en este caso se asignaron horas, recuerda que en esas situaciones no se han tomado decisiones. El Director explica que hay tareas que se están llevando adelante de cargos que no existen dentro del equipo directivo, tiene que ver con una mirada institucional, como miramos la institución y nos miramos a nosotros mismos. El profesor Néstor Martínez comenta como se discutió la nota que se presentó, habla de las Declaraciones Juradas de los docentes, etc. El objetivo es el reconocimiento de lo trabajado por la profesora Sandra Roberts. Consejere docente entiende que están funcionando sin esos cargos que no fueron definidos por el ROM, pero al momento que asumieron fue con esas tareas, esa es la diferencia, sin embargo para los otros docentes asumen un cargo y al no estar otro profesor asume esas horas también. El Director explica que cuando se concursa, se concursa para un espacio curricular, no es para una comisión, es para el área de trabajo, institucionalmente luego se van cubriendo los cargos Consejeres docentes acuerdan que no están en condiciones de resolver este tema en la reunión de hoy. Se acuerda pasar el tema a cuarto intermedio y presentar la información, cantidad de estudiantes que tiene, espacio, antecedentes de estas situaciones.

**-Se da lectura a la nota sobre módulos alimentarios Nota N° 6**, el Director explica que la nota surge hace un mes aproximadamente que se empezó con las gestiones para recibir módulos alimentarios, en esa oportunidad se pidieron 50 que es el equivalente a los platos del comedor escolar. Desde el Consejo se solicita el listado de alumnos con esa necesidad, se habla con el centro de estudiantes, se comprometieron a hacerlo, se les explicó para qué existían estos módulos, el listado que le fue enviado con 20 alumnos, que tenían la necesidad de recibir los módulos alimentarios. Luego le escriben que reformulan el listado que eran alrededor de 70 personas, entre ellos habían personas que trabajan provincia, municipio, gran parte del centro de estudiantes, se les plantea que revisen ese listado, ya que se pide solo para situaciones de emergencia. El Director comenta que los llamó, para ver qué mecanismos se podían tomar para armar el listado, los estudiantes hacen una publicación y se comunican con los profesores. Consejere estudiantil explica que quienes se anotaron en la lista se sintieron incómodos, ya que por ser del centro de estudiantes no podían ser parte de esa lista, los estudiantes no se sintieron bien, nadie está en condiciones de negar los módulos de alimentos, esa decisión la debería tomar el Consejo Escolar, si el equipo sabía la situación de cada estudiante hubieran hecho ellos la nota. Los alumnos necesitan un módulo de alimentos, hacer esa lista llevo tiempo, nos trataron de deshonestos. Los estudiantes se comunicaron con la coordinadora del Consejo Escolar Silvina Biancalana, a lo que les respondió que el listado no se va a tomar mientras no sea enviado por una autoridad del Instituto. Consejere estudiantil comenta que el día sábado se entregaron 15 módulos con donaciones de estudiantes, familiares y

algunos profesores, es un trabajo muy importante para tratar de responder a esos casos más necesarios. Consejere docente dice que si la nota ya se entregó como corresponde el tema estaría solucionado. El Director dice que los módulos no van a ser la cantidad que se pedían, pero estaría resuelto, y agrega que le parece importante, resolver que hacer con notas de este tenor en un futuro, por ej. menciona los fondos que se enviaron, cuando hay asignación de algo, creemos que en eso hay que ser lo más prolijos posibles. Consejere docente interviene, dice que si la lista era de más de 70 estudiantes, los módulos son aproximadamente 20, entonces pregunta cómo van a acceder esos 20 estudiantes a esos módulos, cuales son los criterios con los que se construye una lista para recibir módulos. Consejere estudiantil agrega que los criterios fueron de estudiantes que se comunicaron y expresaron que estaban en una situación de necesidad, fueron 15 los módulos que armaron porque es lo que se llegó a juntar. El Director dice que hay que decidir a quién se le entrega y a quien no, se deberán entregar en el instituto. Consejere docente sugiere que los mismos estudiantes son quienes podrían armar los criterios para ver a quienes se les va a entregar, que son los que más conocen la situación de cada uno. El presidente del centro de estudiantes envía un audio a la reunión, pidiendo que se soliciten más módulos de los que están ofreciendo. El Director dice que esto se viene haciendo desde un principio, se pide la mínima cantidad para los estudiantes que comían en el comedor. Se escucha un audio de Jairo, explicando que son muchísimas las necesidades que hay, que no se ponga en cuestionamiento quien necesita un plato de comida, es muy triste ver llorar a compañeros que no tienen para comer y como pensar en estudiar así. El Director explica que no se trata de ser deshonestos, si no de responsabilidades, firmar una nota donde se piden módulos alimentarios, y en ese mismo listado hay personas que perciben sueldo, ese fue el sentido del cuestionamiento. Consejeres docentes acuerdan que el Centro de Estudiantes deberá resolver quienes recibirán esos módulos. El centro de Estudiantes está de acuerdo.

**-Se da lectura al punto N° 2** disposiciones para refrendar. Consejere docente pregunta cuando se amplía el dictamen si se esperan nuevamente los días de impugnación, el Director dice que no, ya saldría la designación. Se aprueban todas y cada una de ellas.

Siendo las 13:13 se acuerda pasar la reunión a cuarto intermedio con los temas que quedan para el día martes 12 a las 8 de la mañana.

Martes 12 de mayo, siendo las 8:20 hs se da inicio a la reunión. Presentes por el claustro docente Jennifer Albino, Mónica Gestido, Javier D'alejandro, claustro alumnos Jackelyn Arancibia, Daniela Menna, Director Fernando Samuel, Profesor Néstor Martínez. Secretaria de actas: Karina Borbalás.

Se retoma la **Nota N° 5**, sobre el tema de los exámenes, Consejere docente comenta que no se puede ir en contra de la normativa vigente de los exámenes que se deben tomar, hay muchos inscriptos pero no todos llegan a la instancia de examen, se propone enviar mail a los estudiantes para confirmar su asistencia al examen, consultarles si al día siguiente rinden otro espacio curricular para darle los primeros turnos para liberarlos, Consejere docente agrega que quizás sea necesario desdoblar el examen. Para espacios que toman orales y escritos se podrían destinar dos semanas de exámenes para desdoblar, para los próximos llamados del segundo cuatrimestre no estaría la urgencia de ingresar a residencia, pero si van a surgir otras cuestiones. Se acuerda que se mantienen los turnos de exámenes, se van a tomar los exámenes, los profesores se pueden comunicar con los estudiantes para confirmar la asistencia y poder dar los turnos a quienes tengan otro examen, en caso de ser exámenes orales y escritos se podrá desdoblar en dos partes. Se acuerda continuar con los exámenes ya programados.

El Director consulta sobre la **Nota** que presentó el estudiante **Julio Sánchez**, se da lectura a la nota. Consejeres docentes comentan que se reunieron con la coordinación para trabajar este tema, otro consejere aporta que cada área tiene hacia adentro sus acuerdos internos y que hay que tener en cuenta que rendir en este contexto no es igual la presencialidad. Consejere estudiantil, comenta que se comunicó con el estudiante que le envió la nota a último momento por lo que no entró en la reunión del día de ayer, se deben respetar los tiempos. Consejere docente agrega que en la nota hay detalles que no son reales. Se habla con la coordinación y el área, y agregar que las notas deben ser lo más claras posibles. No se aprueba.

El Director propone seguir trabajando con la **Nota N° 9** que presentan desde el área de naturales. Se da lectura a la nota. Comenta que con el re inicio del sistema se pudo volver a revisar la regularidad de los estudiantes, salvo en 1° año que es imposible. En cuanto a los ámbitos de reflexión colectiva junto al equipo directivo, el Director explica que se han ido realizando con los profesores de las distintas carreras, se trabajó con las coordinaciones. El profesor Néstor Martínez agrega que lo que se pidió es más acompañamiento en 1° año, que alguien del equipo directivo se acerque a cada área para preguntar cómo están funcionando, El Director agrega que se agregaron reuniones por año, por área, por profesorado, con las distintas coordinaciones, se armaron reuniones por claustro. El profesor Néstor Martínez pregunta si los docentes deberían realizar capacitaciones, y si desde la Dirección de Nivel van a indicar como llevar adelante esas capacitaciones, sería interesante tener una postura como institución para proponer y poder concretar. Agrega como falencia la capacitación respecto a los recursos tecnológicos en nuestro instituto. El Director comenta que propondrá en el equipo directivo ir generando reuniones, para ir viendo cómo se van resolviendo las distintas situaciones. Consejere docente pregunta si existe un área desde

tecnología donde se pudiera tratar con las herramientas tecnológicas, tiene conocimiento que en otros institutos se trabaja.

Se da lectura nuevamente a la **nota N° 8** donde se pide el retroactivo a para la profesora Sandra Roberts, en el espacio de Didáctica General ya que cubrió dos espacios curriculares. Consejere docente comenta que hay dos cuestiones en la nota, una tiene que ver con lo retroactivo y lo otro que tiene que ver con la situación laboral cuando un docente debe cubrir dos espacios en un área por falta de profesores. Consejere docente comenta que cuando se saca a concurso un espacio se publica con la carga horaria, se concursaba por ejemplo por 12 hs, no se concursaba por comisión. Se agrega que se podría haber regulado el dictado de clases desdoblado la comisión en dos, se puede trabajar con la coordinadora. Consejere estudiantil consulta si hay antecedentes de que se haya presentado antes una situación similar. El Director responde que no. Agrega que si se le da curso a este pedido, habría que dar curso a todas las situaciones que se van dando. Consejeres docentes opinan que los fundamentos ya habían sido expuestos. El profesor Néstor Martínez agrega que esa nota disparó varias cuestiones, habla de compatibilidades, de las horas de los docentes, de la toma de decisiones del equipo directivo, las jubilaciones. Consejere docente agrega que en su momento invito a la profesora Sandra Roberts a la reunión pero no quiso participar. En la nota también se solicita información desde la coordinación y desde la dirección se revisen datos sobre la organización académica. Néstor Martínez agrega que sobre ese punto se pedían datos de la cantidad de alumnos, horas trabajadas por los profesores, y también de la disponibilidad de presupuesto del que disponía la institución para retribuir su tarea. El Director explica que es una situación compleja, ya que si se hace con la profesora se debería hacer con el resto de los profesores. Consejere docente agrega que el CD no es quien resuelve condiciones laborales, si construimos políticas institucionales. Se acuerda votar, moción revisar la definición que tomo el CD, moción 2 ratificar la decisión que tomo el CD, se vota por la moción 1. Se posterga para la próxima reunión y se acuerda convocar a la profesora Sandra Roberts.

Se da lectura a la **Nota N° 5** de Formación Permanente, se acuerda que no es momento para llevar adelante la formación permanente. Se acepta.

Se da lectura a la **Nota N° 4** sobre los fondos. Se acuerda dar un tiempo para luego poder definir los gastos, ya que no es mucho dinero, pero lo más importante es que se destine para algo que sea realmente útil.

Siendo las 11 hs se da por finalizada la reunión.